

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

THIRTEENTH DAY.

Wednesday, 9th May 1962.

The House met in the Assembly Hall, Vidhana Soudha, Bangalore, at One of the Clock.

MR. SPEAKER (SRI B. VAIKUNTA BALIGA, B.A., B.L.) in the Chair.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Inam lands including Jodi and Khayam gutta resumed by Government in Kanakapura Taluk.

*Q.—5. SRI S. KARIAPPA (Kanakapura).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the names of places where the Inam lands including Jodi and Khayam Gutta have been resumed by Government in Kanakapura Taluk;

(b) the area which has been thus acquired by Government;

(c) whether it has been disposed of to the landless;

(d) the names of Inam villages including Jodi and Khayam Gutta which are yet to be resumed by Government in Kanakapura Taluk;

(e) the estimated area that would thus come under the control of the Government?

A.—SRI B. RACHIAH (Minister for Agriculture) [on behalf of SRI M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue and Excise)].—

(a) *Vide* Statement given below.

(b) Statement below shows the area resumed under the Mysore Inams Abolition Act.

(c) The area which can be disposed of to the landless people in each village in respect of which orders regarding occupancy rights have been passed has been furnished to the Deputy Commissioner of the District for disposal under Darkhast Rules and the same would be disposed of under Darkhast Rules as and when applications are received.

(d) Nil.

(e) Does not arise.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Hanumana-halli.	1,008 14	Orders under Sec. 10 are not passed.
6	Chokkasandra	517 26	285 08	...	187 37	41 34	2 27	2 27	do
7	Mallappana-hosahalli.	465 00	do
8	Bachihalli ...	1,582 24	463 37	...	66 03	1,050 05	2 19	2 19	do
9	Yerehalli ...	190 25	56 37	...	95 29	37 39	do
10	Thattekuppe	766 14	do
11	Halsur	401 31	do
12	Marlebekuppe	4,102 17	77 16	43 06	2,899 01	994 03	88 31	88 31	do
13	Chikkappa ...	1,417 30	...	5 18	826 08	582 27	3 17	3 17	do

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—(ಎ) ಭಾಗಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಜಮೀನ್ದಾರರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಉಳಿಸಿರುವ ಜಮೀನಿನಷ್ಟು, ಗೇಣಿದಾರರು ಮತ್ತು ಅನುಭವದಾರರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ರಿಜಿಸ್ಟರಾಗಿರುವುದು ಎಷ್ಟು, ಗೋಮಾಕಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟಿರುವುದೆಷ್ಟು ಇತ್ಯಾದಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಅದರ ರಾಮನಹಳ್ಳಿ, ಸೇಮೆ ದ್ಯಾಪನಹಳ್ಳಿ, ಹನುಮನಹಳ್ಳಿ ಇತ್ಯಾದಿ ಐದು ಗ್ರಾಮಗಳ ಬಗೆಗೆ ಈ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡದೆ ಇರಲು ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ.—ಅವರವರ ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆ ಎಷ್ಟಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಇನ್ನೂ enquiry stage ನಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ಇಷ್ಟಿಷ್ಟು ಜಮೀನನ್ನು ಇಂತಿಂಥ ಬಾಬುಗಳಿಗೆ ಉಳಿಸಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಧಾರವು ಬಂದಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ.—ಇನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರು ಆರ್ಡರ್ ಪಾಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಪ್ರಶೋ ಸರ್ವೆ ಕಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅವರಿಂದ ಇನ್ನೂ ಪ್ರಶೋ ಸರ್ವೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ.—ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ ಅಫೀಸ್ ನಲ್ಲಿದೆ; ನಮಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ರಾಮನಹಳ್ಳಿ, ಸೇಮೆದ್ಯಾಪನಹಳ್ಳಿ, ಹನುಮನಹಳ್ಳಿ, ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಚೀನಿಂಗ್ ಅಲ್ಲದೆ ಇರುವ ಬೇರೆಯವರ ಹೆಸರಿಗೆ ಜಮೀನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾಗದ ಪತ್ರಗಳು ನಡೆದಿವೆ. ಅವರು ಅನುಭವದಾರರೂ ಅಲ್ಲ, ಗೇಣಿದಾರರೂ ಅಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ.—ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಯಾರು ಯಾರಿಗೆ, ಯಾವ ಯಾವ ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆ ಎಷ್ಟಿದೆ ಎಂದು ಈಗಾಗಲೇ ಅದು ಹಳ್ಳಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಪುನಃ ಅದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅಗತ್ಯತೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ಈಗ ಕೆಲವು ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಡಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಪುನಃ ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ನೂರಾರು ಜನ ಗೇಣಿದಾರರಿದ್ದರೂ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದ ಬೇರೆಯವರ ಹೆಸರಿಗೆ ಮಾಡುವ ಪ್ರಯತ್ನಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪುನರ್ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿ ಜಮೀನು ಯಾರು ಯಾರಿಗೆ ಸೇರಬೇಕೋ ಅವರಿಗೆ ಸೇರುವಂತೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವರೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ.—ಈಗ ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಕಂಡು ಬಂದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮುಂದೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡ.—ಹಾಗೇನಾದರೂ ಅನ್ಯಾಯ ನಡೆದರೆ ಅಪೀಲು ಹೋಗಬಹುದಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ.—ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದ್ದೇ ಇದೆ.

Action taken to prevent the recurring losses in the Government Silk Filature of Kanakapura.

*Q.—10. Sri S. KARIAPPA (Kanakapura).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether they have thought of any plan to prevent the recurring losses in the Government Silk Filature of Kanakapura; and if so, the line of action they have contemplated;

(b) whether the production bonus introduced some time ago in the Factory has improved the quality or the quantity;

(c) whether the internal politics in the Factory is not partly responsible for such losses in the Filature?

A.—Sri K. MALLAPPA (Minister for Industries and Commerce).—

(a) Yes. With a view to increase production, and to reduce cost of manufacture thereby to prevent the losses in the Filatures, schemes such as 'Modernisation of basins' and 'Payment of incentive bonus to the workers of the Filatures' have been introduced.

The import of foreign silk and its release at rates lower than the cost of production of local Filature silk has been the main cause for the recurring losses in the Filatures. The matter is being repeatedly taken up with the Government of India and the Central Silk Board.

(b) Yes; it has improved production of silk both from the point of view of quality and quantity.

(c) Government are not aware of any internal politics in the Factory.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ಕನಕಪುರ ಸಿಲ್ಕ್ ಫಿಲೇಚರ್ ನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ವರ್ಷ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ವಿವರ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ:

	ರೂಪಾಯಿಗಳು.
1955-56	... 1,42,585.
1956-57	... 1,31,474.
1957-58	... 1,26,073.
1958-59	... 2,37,386.
1959-60	... 1,41,673.
1960-61	... 3,93,748.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ಹಿಂದೆ ಈ ರೀತಿ ವರ್ಷ ವರ್ಷವೂ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ